

nitter

**Rules**

1. Civility
2. No "soap-boxing"
   No "soapboxing." This means no agenda-driven posts, such as TheRedPill. You should not be cherrypicking evidence to support a personally held view.
3. Do your own homework
4. Avoid the naturalistic fallacy

**Yamm | يم**
@IfearAlhaqaiq
header: | مَنْ يُقنع الطّوفان ألا يَعْبُرَا؟!
r/EvoPsych's rules on reddit
Kingdom of Saudi Arabia
Joined November 2024

| Tweets | Following | Followers | Likes |
| --- | --- | --- | --- |
| 464 | 22 | 160 | 57 |

97 Photos and videos

Tweets | Tweets & Replies | Media | Search

---

Pinned Tweet

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · May 6
الدراسة بلا شك من أبرز الدراسات في علم النفس التطوري، ولا أحد ينكر أهميتها. لكن، هل تعلم كيف يتم إساءة فهمها؟ هي لا تتفق مع طرحكم لا جملة ولا تفصيلا

> **Sultan** @Sultanq880 · May 6
> بخصوص دراسة ديفيد باس الشهيرة 1989
>
> "دراسة بسببها نال صاحبها جائزة نوبل حصلت على 50 ألف اقتباس علمي، متوسط ما يحصل عليه الباحث بكل دراساته ما يقارب 180 اقتباس للدراسة، أما دراسة ديفيد باس فقد حصلت لوحدها على 6000 اقتباس علمي"
>
> مقتطع من بودكاست
> لويليام كاستيلو وألكسندر
>
> Comparative Study
> Univers… desire for sexual variety: tests from 52 nations, 6 continents, and 13 islands
> David P Schmitt et al. J Pers Soc Psychol. 2003 Jul.
> Enable hls playback
> Did Münecat debunk evolutionary psychology?
> 11K views 10mo ago ...more

6 · 5 · · 11

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 10h
لاحظ التميّع والتنصّل واللالتفاف على التفاصيل كل مرة يقف أمام دليل، لا يرد على الدليل مباشرة، يتغير ويتبدل ويلف مقتضى النزاع، كان ينافح أنه غريزة، الآن بعد الأدلة -وسيل الأدلة كثير- تبدل إلى قول "فطري" بهدوء، وأنه "موروث" حصرا -بلا مصدر- لا أعلم كيف شخص يحترم نفسه يكابر هكذا؟

1 · 2 · · 6

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 10h
Sources last seen:
12th of may, 9pm

> **Sultan** @Sultanq880 · 10h
> لاحول ولاقوة الا بالله،، الموضوع بدأ يتحول الى الكوميديا 😁
>
> تخبطات لا نهاية لها،،
>
> المعنى الأساسي لـ innate هو أنها فطرية (أي موروثة بيولوجيًا)، وليست شيئًا يكتسبه الإنسان بالتعلم أو التنشئة.
>
> أما قاعدة if-then فهي طريقة عمل هذه الآليات الفطرية، وليست تعريفًا لكلمة (innate) بحد ذاتها
>
> كلمة innate لا تُعرّف بقاعدة if-then، بل تعني أن الآليات موجودة فطريًا، ضمن التركيبة البيولوجية، غير مكتسبة من المجتمع أو البيئة، وهذه الآليات تعمل عادة وفق قاعدة if-then كطريقة لاتخاذ القرارات
>
> يعني كون أنها تعمل وفق قاعدة if-then، لا يعني ذلك كونها غير فطرية، أو غير غريزية!

1 · 1 · · 4

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 11h
يخرب بيت الضحك، Innate ≠ غريزي، innate هي الميكانيكية التي وصفها باس بأنها تحتكم لمبدأ "if, then rule" ولا تعني غريزي، السقطات على قفى من يشيل. والله العظيم أنك فغرت فاك لأمور أول مرة تعرفها، وانتظر دروسًا خصوصية تشرح لك أبده البديهيات. وخذ هذه الصورة إلى أن ينتهي الثريد

> **Context, Environment, and Learning in Evolutionary Psychology**
>
> Laith Al-Shawaf[1], David M. G. Lewis[2], Yzar S. Wehbe[4] and David M. Buss[3]
> [1]Department of Psychology, University of Colorado, Colorado Springs, CO, USA
> [2]School of Psychology and Exercise Science, Murdoch University, Murdoch, WA, Australia
> [3]Department of Psychology, University of Texas at Austin, Austin, TX, USA
> [4]PsychTable.org, Cambridge, MA, USA
>
> **Introduction**
>
> There is a widespread misunderstanding among social scientists that evolved psychological adaptations are like reflexes or "instincts" – blind, inflexible, and insensitive to social and environmental circumstances. Nothing could be further from the truth. Evolved psychological mechanisms are environmentally sensitive and exquisitely context-dependent.
>
> The purpose of this entry is to introduce the reader to the centrality of context in evolutionary psychology. To this end, we discuss: (1) the theoretical importance of context in evolutionary psychology, (2) the nature of evolved learning mechanisms, and (3) specific examples of context effects in evolutionary psychology.

> **Sultan** @Sultanq880 · 11h
> والله انك ما تدري هي فيك ولا بالخيشة،،
>
> آخر الصفحة تحت ديفد باس يقول عن هذه الآليات النفسية: innate mechanisms
>
> يعني آليات فطرية
>
> Innate : فطري
>
> ورغم ذلك كله لا زلت الى الآن لم تجب عن أسئلتي.
>
> أعتقد اني أعطيتك فوق حجمك، وقد بان جهلك وضعف حجتك.
>
> هربت من المناظرة الصوتية وحتى في النقاش الكتابي لا تعطي اجابات واضحة وتراوغ.
>
> لذلك، انا انتهيت منك الآن، الضرب بالميت حرام.
>
> The New Science of Evolutionary Psychology
>
> decrease distance." For most mechanisms, these decision rules permit at least several possible response options. Even in the simple case of encountering a deadly snake, you have the options of attacking it with a stick, freezing and hoping it will go away, or fleeing for your life.
>
> Consider a carpenter's toolbox. The carpenter gains flexibility not by having one "highly general tool" that can be used to cut, poke, saw, screw, twist, wrench, plane, balance, and hammer. Instead, the carpenter gains flexibility by having a large number of highly specific tools in the toolbox. These highly specific tools can then be used in many combinations that would not be possible with one highly "flexible" tool. Indeed, it is difficult to imagine what a "general" tool would even look like, since there is no such thing as a "general carpenter's problem." Similarly, humans gain their flexibility from having a large number of complex, specific, functional psychological mechanisms.
>
> With each new mechanism that is added to the mind, an organism can perform a new task. A bird has feet that enable it to walk; adding wings enables it to fly. Adding a beak to a bird enables it to break the shells of seeds and nuts to get at their edible core. With each new specific adaptation, the bird can accomplish a new task that it could not have done without that adaptation. Having feet as well as wings gives the bird the flexibility to both walk and fly.
>
> This leads to a conclusion contrary to human intuition, which for most of us holds that having a lot of innate mechanisms causes behavior to be inflexible. In fact, just the opposite is true. The more mechanisms we have, the greater the range of behaviors we

· 2 · 1 · 4

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 11h
طبعا الشيء بالشيء يذكر، الطرح الاخر الذي سيبين تهالك الخطاب مع فهمهم المغلوط للغرائز، هو موضوع تقديم "الفرضيات" على أنها حقائق. نقاش الفرضيات والحقائق لن يكون أساسه ديفيد باس. بل أي كتاب علوم لطلاب المرحلة الابتدائية والمتوسطة 🤣

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 11h
الثريد الأخير يجب أن يُنشر اليوم أو غدًا، ويتضمن ردًا وشرحًا لكل سوء فهم في طرحه ونقاشه. وللمعلومية، هذا الارتباك في طرحه وتقديمه لتفسيراته -لم يذكر مصدرًا واحدًا- يبين الاشكال في طرحهم فهم يرمون "الغريزة" في كل محفل، ثم يتخبّطون في التدليل عليها.

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 11h
عمومًا، بالنسبة للمتعالم الانتَحاري الذي يضرب البحر، تبقى له درس خصوصي أخير يشرح له "الآليات النفسية التطورية"، من عدة مصادر وأعمال علماء بارزين في علم النفس التطوري. ويبدو لي أن هذه المرة الأولى التي يطّلع فيها على هذا النقاش الجوهري، ولذلك بدأ يضطرب في طرحه ويرتبك في تفسيراته

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 19h
رضاي عن نفسي قلّ لأنني وضعت لنفسي حدًا بأن أرد على سلطان من أول خمسين صفحة من كتاب ديفيد باس، لكن في الثريد الثاني تجاوزت هذا الحد ونسخت أول سطرين من الصفحة 51 😬 ياخ يا الغبنة

لعلّي أعمل على صقل وتحسين مهاراتي أكثر

1 · · · 3

---

Yamm | يم retweeted
**ماجد الوصيل** @4y68XC3cgExw7t6 · 20h
Replying to @IfearAlhaqaiq
حبيبنا يراوغ ويشخصن ومُصرّ يثبت لك أنّ علم الاجتماع الي يدرس ثقافات وبنية المجتمعات، يُؤكد بالضرورة غرائز بيولوجية في البشر؟ يعني بالقوة؟
يخي والله مساكين هذو الي ينحشرون بالزاوية وبكل الحجج الممكنة بس عادي يواصلون التحدي!

1 · 1 · · 5

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
وش رأيك برهومي @br_kj3، من قرأ رؤوس أقلام؟ 😬

> **Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
> Replying to @IfearAlhaqaiq
> انظر هنا كيف يعرف باس "الآليات النفسية"، ويضع بينها وبين الغرائز الجامدة فارق كبير، فالآليات النفسية محكومة بقاعدة سماها باس "if, then"، سلطوني اغض الطرف عن كل هفواتك لكي لا أحرجك أمام مريديك فتريّث يارعاك الله ولا تخليني أعطيك البديهيات في علم النفس التطوري حبة حبة. عيب بحقك 😬
>
> The Specificity, Complexity, and Numerousness of Evolved Psychological Mechanisms Give Humans Behavioral Flexibility
>
> The definition of a psychological mechanism, including the key components of input, decision rules, and output, highlights why adaptations are not rigid "instincts" that invariably manifest in behavior. Recall the example of callus-producing mechanisms that have evolved to protect the structures beneath the skin. You can design your environment so that you don't experience repeated friction. In this case, your callus-producing mechanisms will not be activated. The activation of the mechanisms depends on input from the environment. In the same way, all psychological mechanisms require input for their activation.
>
> Psychological mechanisms are not like rigid instincts for another important reason—the decision rules. Decision rules are "if, then" procedures such as "if the snake hisses, then run for your life" or "if the person I'm attracted to shows interest, then smile and
>
> The New Science of Evolutionary Psychology · 51
>
> decrease distance." For most mechanisms, these decision rules permit at least several possible response options. Even in the simple case of encountering a deadly snake, you have the options of attacking it with a stick, freezing and hoping it will go away, or fleeing for your life.

· · · 1

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
عشان تتخيلها بنسبة: تخيّل البشر 100 شخص، 12 من 100 شخص وقعوا في الخيانة -ذكور واناث-، 6 من 12 مارسوا التزاوج المزدوج، يعني استثناء داخل استثناء. ناهيك عن أنه يتكلم عن الجنسين، ثم يقول أكثر من مرة: معظم الناس لا يخونون

· · · 3

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
أما على التزاوج المزدوج في طرح مورفي، فهو تكلّم عن سوء الفهم الذي يحدث عند ربعك لدراسته. مورفي يقول: أن دراسته شملت الخونة، أي استثناء، وأن من بين الاستثناء هناك "غالبية من الجنسين" مالوا لفرضية التزاوج المزدوج بين الجنسين، يعني نتكلم عن استثناء داخل استثناء وليس الأصل الغريزي

> Moreover, when communicating his results, Murphy makes sure not to overemphasize the extent of his findings: "I feel that I have a responsibility to clarify that many people in the sample, for example, did not follow that pattern and that most people don't cheat. So most people aren't exhibiting that strategy," he said in our interview.[1538] In statistical terms, this means communicating variability (not all cases fit the trend) as well as reminding the baseline (most people don't cheat in the first place). As explained by Murphy: "we're talking about a majority of a minority of people, meaning that there's tons of exceptions, meaning that most people will be exceptions."[1539] Such clear explaining and nuancing of quantitative results in layperson's terms is extremely valuable, and Murphy believes this is the way to go for communicating scientific results to the public: "So if you can, write a blog post about your article for *Psychology Today*. Something super searchable. Post a Twitter thread. Get a YouTube video up explaining your research. Make sure to make the primary source content as available as possible," he recommends.[1540]

1 · · · 3

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
لا تخلط بين فرضية التزاوج المزدوج وبين فرضية تبديل التفضيلات أثناء الاباضة، الأولى أعم وهي دراسة لسلوك الخيانة والأخرى أخص وهي لما يحدث أثناء الاباضة.

نظرية هيزلتون تأتي تحت الفرضية "التزاوج المزدوج"، ولو قرأت بحث مورفي لبيّن لك أن نظرية هيزلتون وقعت في أزمة اثبات

> The early years of studies on ovulatory shifts, summarized by Gangestad et al. (2005), were promising. However, a decade populated with failed replications, null findings, adversarial meta-analyses, insinuations of p-hacking, and re-assessments of methods has led to broad skepticism of ovulatory shift research and modifications to theory (Arslan, Schilling, Gerlach, & Penke, 2021; Buss et al., 2017; Dixson, Lee, Blake, Jasienska, & Marcinkowska, 2018; Gangestad & Dinh, 2022; Gangestad & Haselton, 2015; Gildersleeve, Haselton, & Fales, 2014; Muñoz-Reyes et al., 2014; Scott et al., 2014; Thomas, Armstrong, Stewart-Williams, & Jones, 2021; Wood, Kressel, Joshi, & Louie, 2014). Modern methods and more nuanced hypotheses may, in time, prove the relevance of "women's estrus" to our understanding of infidelity. Today, the relevant effects appear small where real and less often real than first appeared.

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
التزاوج الفوقي قائم على نظرية ترفرز التي تقول أن الانثى تريد رجلا يوفر لها الموارد لأنها تستثمر في العلاقة بالحمل والولادة، ممكن تشرح لي الأكتاف العريضة وش دخلها بالموارد؟ ياحبيبي لا ترجعنا لبديهيات، فتّح مخك.

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
سلطان، بالله هذا أذكى ماوصلت له؟ أين قالت في مقطعك أن تفضيلات الأكتاف العريضة تزاوج فوقيًا؟ أين قالت hypergamy؟ كلامي واضح، عطني ربط بين الـhypergamy وبين تبديل التفضيلات أثناء الاباضة.

> **Sultan** @Sultanq880 · 21h
> Replying to @Sultanq880
> أما بخصوص Dads VS Chads
>
> أنا لم أقلها!
> د. جاد سعد قالها أمامك بالصوت والصورة، هو من استخدم هذا المصطلح وليس أنا، أنا أنقل عنه فقط، هل هو لا يعرف عن ماذا يتحدث؟!
> بالمقابل أنت أعلم منه بعلم النفس التطوري وهو الذي قضى عمره يدرس هذا العلم؟!
>
> حتى د. مارتي هازيلتون تعترف بهذه التسمية وتقول هذه احدى التسميات المناسبة للفكرة 😁
>
> هؤلاء هم علماء النفس التطوري الذين قلت عنهم في البداية - انهم عندما يتحدثون عن تفضيلات شريك (التزاوج الفوقي) يقصدون المكانة الاجتماعية فقط؟!
>
> لكن د. مارتي هازيلتون تقول على بلاطة وبشكل واضح وبلا لف ودوران، أكتاف عريضة، عضلات، سمات الباد بوي، سلوك مهيمن، ذكر ألفا!
>
> هل أنت ملكي أكثر من الملك؟!
> رد عليهم لا ترد علي 😁

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
أها، اللي بعده.

> **Sultan** @Sultanq880 · 21h
> Replying to @Sultanq880
> أما عن قولك انني اقفز الى نظريات الخيانة واستثار بها، فهذه شخصنة تعبر عن الوضع الحرج الذي وضعت نفسك فيه!
>
> فهمت الآن لماذا لم تقبل بمناظرة علمية مباشرة معي، والله لن تصمد 5 دقائق 😁

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
بيّنت فوق أنها ليست غريزة، كلام باس نفسه

> **Sultan** @Sultanq880 · 21h
> Replying to @Sultanq880
> ديفد باس يقول أنها آليات تطورية، تتأثر بالسياق الاجتماعي، فتترك مصطلح "آليات تطورية" التي توضح أنها مورثة بالجينات، أي ضمن التركيبة البيولوجية للإنسان وليست مكتسبة من الخارج (البيئة/المجتمع)، وتقف عند استدراك أن هذه الآليات ليست عمياء لتسقط عنها صفة الغريزية!
>
> هذا والله الجمباز الفكري 😁

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
هذا كلامك، أرجع وأقول كل ثريدك كلام مرسل ولا فيه احالة ولا لأي مصدر، أنت لست مصدر موثوق عندي ياسلطان، مثلما أنا لست مصدر موثوق عندك. أنا أرد عليك من أهم كتاب تأسيسي في علم النفس التطوري، أنت تسولف

عطني مصدر أن علم النفس التطوري يدرس الغرائز، أنا انتظرك.

> **Sultan** @Sultanq880 · 21h
> Replying to @Sultanq880
> علم النفس التطوري لا يدرس (ما تعلمه الناس)، بل يدرس ما وُلدوا مهيئين له. هذه هي الغرائز. فإذا نفيت العلاقة بينه وبين الغريزة، فقد أفرغته من جوهره!
>
> الغريزة = نمط سلوكي أو تفضيلي موروث بيولوجيًا، يعزز البقاء أو التكاثر، لا يحتاج إلى تعلم أو أن تعلمه يكون أسرع من المعتاد!

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
طيّب، صح اشرت لها. بس في عشرين رد في ثريدك الحالي ورد على اشخاص آخرين "تضحك من قول أن المدخلات الثقافية عنصر مهم" في الميكانيكات التطورية، لا تقول لي قلت مرة وعشرين مرة تقول عكس ماقلته.

> **Sultan** @Sultanq880 · 21h
> Replying to @Sultanq880
> وبخصوص كلام باس أن الآليات البيولوجية ليست عمياء تجاه السياق الاجتماعي، فها أنت تمارس مغالطة رجل القش مرة أخرى!
>
> متى قلت أن غريزة التزاوج الفوقي لا تتأثر بالسياقات الاجتماعية؟!
>
> في ثريدي القديم أشرت الى هذه النقطة، الى وجود فروقات ثقافية وسياقات اجتماعية تعزز هذه الغريزة أو تقلل سطوتها؛ ولكن بكل حال من الأحوال فإن الإناث يبدين تفضيل التزاوج الفوقي بشكل واضح وان تفاوتت درجة هذا التفضيل!
>
> وذكرتها بالنسب 👇🏻

1 · · · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
انظر هنا كيف يعرف باس "الآليات النفسية"، ويضع بينها وبين الغرائز الجامدة فارق كبير، فالآليات النفسية محكومة بقاعدة سماها باس "if, then"، سلطوني اغض الطرف عن كل هفواتك لكي لا أحرجك أمام مريديك فتريّث يارعاك الله ولا تخليني أعطيك البديهيات في علم النفس التطوري حبة حبة. عيب بحقك 😬

> The Specificity, Complexity, and Numerousness of Evolved Psychological Mechanisms Give Humans Behavioral Flexibility
>
> The definition of a psychological mechanism, including the key components of input, decision rules, and output, highlights why adaptations are not rigid "instincts" that invariably manifest in behavior. Recall the example of callus-producing mechanisms that have evolved to protect the structures beneath the skin. You can design your environment so that you don't experience repeated friction. In this case, your callus-producing mechanisms will not be activated. The activation of the mechanisms depends on input from the environment. In the same way, all psychological mechanisms require input for their activation.
>
> Psychological mechanisms are not like rigid instincts for another important reason—the decision rules. Decision rules are "if, then" procedures such as "if the snake hisses, then run for your life" or "if the person I'm attracted to shows interest, then smile and
>
> The New Science of Evolutionary Psychology · 51
>
> decrease distance." For most mechanisms, these decision rules permit at least several possible response options. Even in the simple case of encountering a deadly snake, you have the options of attacking it with a stick, freezing and hoping it will go away, or fleeing for your life.

1 · 1 · 1 · 2

---

**Yamm | يم** @IfearAlhaqaiq · 20h
يا هالمغالطات اللي نسمع بها ومانشوفها، طيّب ياسلطوني، لعلنا نسد الرتق هنا لأن كلامك مرسل خطابي، مافيه ولا احالة إلى أي مصدر. أنوه اني تعمدت أقول ماقرأت أول "خمسين صفحة" من كتاب باس لأن في آخر سطر في الصفحة خمسين جواب متروك على كل اسئلتك كلها، كنت أتوقع منك أن تذهب وتتطلع

> **Sultan** @Sultanq880 · 21h
> رغم الكم الهائل من المغالطات،،
>
> لكن نرد على أية حال،،

3 · 2 · 2 · 7

Load more